

## 산마늘 잎마름병 방제약제

### » 배경 및 필요성

- 산마늘 잎마름병 방제를 위하여 아족시스트로빈 액상수화제 등 5종 약제 등록

### » 주요 연구성과

- 산마늘 잎마름병 약제방제 약효시험  
〈제1포장, 평창〉

시험약제	이병주율(%)				유의차 (DMRT)	방제가 (%)
	I 반복	II 반복	III 반복	평균		
아족시스트로빈 액상수화제	6.7	6.0	6.5	6.4	b	82.6
이프로디온 수화제	6.7	6.9	5.3	6.3	b	82.8
테부코나졸 입상수화제	6.8	6.0	8.3	7.0	b	80.8
캡탄 입상수화제	6.2	5.4	6.9	6.2	b	83.2
플루디옥소닐 액상수화제	5.6	5.0	6.1	5.6	b	84.8
무처리	40.0	31.6	38.3	36.6	a	-

CV(%)----- 42.3

### 〈제2포장, 태백〉

시험약제	이병주율(%)				유의차 (DMRT)	방제가 (%)
	I 반복	II 반복	III 반복	평균		
아족시스트로빈 액상수화제	6.3	6.3	3.0	5.2	b	80.9
이프로디온 수화제	6.9	6.0	3.0	5.3	b	80.5
테부코나졸 입상수화제	4.7	3.7	7.0	5.1	b	81.2
캡탄 입상수화제	6.4	5.0	5.0	5.4	b	80.0
플루디옥소닐 액상수화제	5.0	3.8	6.0	4.9	b	81.9
무처리	28.7	25.0	28.0	27.2	a	-

CV(%)----- 18.4

### » 파급효과

- 산마늘 잎마름병 약제를 등록하여 효과적 방제 가능

<세부 연구결과>

○ 산마늘 잎마름병 약제방제 효과시험

가. 약효시험

<제1포장, 평창>

시험약제	이병주율(%)				유의차 (DMRT)	방제가 (%)
	I 반복	II 반복	III 반복	평균		
아족시스트로빈 액상수화제	6.7	6.0	6.5	6.4	b	82.6
이프로디온 수화제	6.7	6.9	5.3	6.3	b	82.8
테부코나졸 입상수화제	6.8	6.0	8.3	7.0	b	80.8
캡탄 입상수화제	6.2	5.4	6.9	6.2	b	83.2
플루디옥소닐 액상수화제	5.6	5.0	6.1	5.6	b	84.8
무처리	40.0	31.6	38.3	36.6	a	-

CV(%)----- 42.3

<제2포장, 태백>

시험약제	이병주율(%)				유의차 (DMRT)	방제가 (%)
	I 반복	II 반복	III 반복	평균		
아족시스트로빈 액상수화제	6.3	6.3	3.0	5.2	b	80.9
이프로디온 수화제	6.9	6.0	3.0	5.3	b	80.5
테부코나졸 입상수화제	4.7	3.7	7.0	5.1	b	81.2
입상수화제	6.4	5.0	5.0	5.4	b	80.0
플루디옥소닐 액상수화제	5.0	3.8	6.0	4.9	b	81.9
무처리	28.7	25.0	28.0	27.2	a	-

CV(%)----- 18.4

나. 약해시험

<평창, 태백>

○ 산마늘 잎마름병에 대한 약제처리후 약해유무(약제처리 후 3, 5, 7일차)

시험약제	시험작물	약해정도(0~5)		비고
		기준량	배량	
아족시스트로빈 액상수화제	산마늘	0	0	약해증상 없음
이프로디온 수화제		0	0	
테부코나졸 입상수화제		0	0	
캡탄 입상수화제		0	0	
플루디옥소닐 액상수화제		0	0	
무처리		0	0	

#### 다. 결과요약

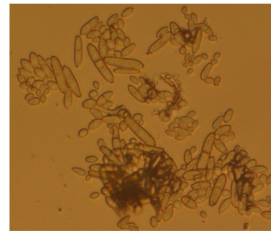
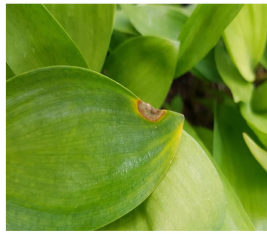
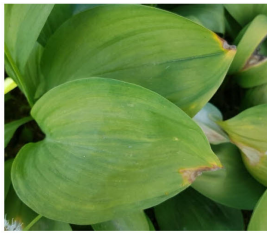
- 약효 : 평창과 태백지역에서 아족시스트로빈 액상수화제, 이프로디온 수화제, 테부코나졸 입상수화제, 캡탄 입상수화제, 플루디옥소닐 액상수화제가 80.0~84.8%의 방제가를 나타냈음
- 약해 : 모든 약제처리구에서 외관상 나타나는 약해증상은 없었음

#### 라. 시험담당자 의견

- 평창과 태백지역에서 아족시스트로빈 액상수화제, 이프로디온 수화제, 테부코나졸 입상수화제, 캡탄 입상수화제, 플루디옥소닐 액상수화제가 80.0~84.8%의 방제가를 나타내어 영농현장에서 실용성이 있을 것으로 판단되었음

#### 마. 시험적합성 증명자료(사진 등 첨부)

- 병징 및 병원균



[병징 및 병원균(*Cladosporium alliicola*)]



[평창]

[태백]