

특화작물시험장

담당자 : 김기선, 맹진희, 권순배, 안수용
(033)610-8752, kkssk1@korea.kr

마 생력화 지주 모형 선발






1. 현황 및 문제점

- 마 재배의 경우 지주설치는 필수적이며 지주모형에 따라 생육 및 수량성의 차이가 뚜렷함

2. 주요연구결과('07~'08)

그림 1. 지주모형별 노동력 투하시간('07~'08)

(단위 : 2인/10a)0

소형터널형	큰터널형	H형	간이I형	무처리
				
6시간	5.5시간	9시간	7시간	-

◦ 경제성 분석('07~'08)

구분	상품수량	조수입	경영비	소득	소득지수
무지주	597	2,686	2,152	534	100
H형	1,437	6,466	3,165	3,301	618
간이I형	1,416	6,372	2,505	3,867	724
큰터널형	1,462	6,579	2,685	3,894	729
소형터널	1,135	5,107	2,565	2,542	476

※ 상품수량 기준 : 주당 생체중 200 g 이상

3. 기대효과

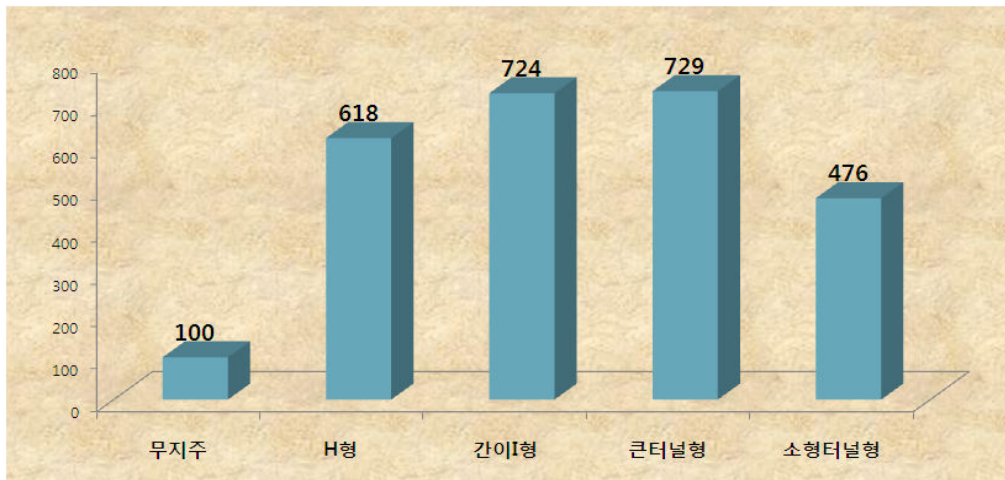


그림 2 . 지주모형별 소득 지수 비교

4. 적 요

- 지주설치시 큰터널형 > 소형터널형 > I형 > H형순으로 노동력이 절감되었으며, 수량성은 큰터널형, H형, 간이I형이 양호하여, 종합적으로 큰터널형 지주 모형이 생력화재배에 적합하였음

5. 유사 영농활용 기술과의 차이점

- 마 생산비 절감을 위한 간이지주 재배(2003. 영농활용)에서 선발된 간이I형 보다 큰터널형이 22%노동력 절감 되었음

<세부연구결과성적>

표 1. 지주모형별 수량성

구분	과 경				수량 (kg/10a)
	갯수 (개/주)	길이 (cm)	폭 (cm)	무게(g)/주	
무지주	1.6	25.2	16.9	158	854
H형(관행)	1.5	22.5	18.3	380	2,053
간이I형	1.8	25.4	17.3	374	2,024
큰터널형	1.6	22.8	18.1	391	2,089
소형터널	1.6	22.3	19.5	301	1,621

표 2. 지주모형별 소득분석

구분	상품수량 (kg/10a)	조수입	경영비	소 득	소득지수
무지주	597	2,686	2,152	534	100
H형	1,437	6,466	3,165	3,301	618
간이I형	1,416	6,372	2,505	3,867	724
큰터널형	1,462	6,579	2,685	3,894	729
소형터널	1,135	5,107	2,565	2,542	476

※ 상품수량 기준 : 주당 생체중 200 g 이상