

사업구분 : 경상기본	Code 구분 : SS0101	농업경영(전반기)
연구과제 및 세부과제명	연구기간	연구책임자 및 참여연구원
소면적 화훼류의 경영실태조사 분석	'04	농진청 농업경영담당관실 최철구(031-299-2321)
자생화 경영실태 조사 분석	'04	강원도원 작물경영연구과 한종수(033-258-5726)
색인용어	자생화(별개미취, 구절초, 꽃창포), 경영영과, 유통체계, 소득	

## ABSTRACT

This study was conducted to improve the farmhouse management of wild flower according to examination of production condition, sale method, circulation system, main practice technology, and cultivation intention to the object of technical cultivation farmhouse of which produced wild flower centering around *Aster koraiensis* Nakai, *Chrysanthemum zawzskii* var. *latilobum* Kitamura, and *Iris ensata* var. *spontanea* (Mak.) Nakai in Gangwon province.

The results were as following.

The cultivation acreage and the production amount of wild flowers in the whole country were 292 ha and 98,073,000 plants in 2003 year, which were increased 2 percent and 42 percent more than those in 2002 year, respectively. Those of wild flowers in Gangwon province were 70 ha and 16,752,000 plants in 2003 year, which were occupied 24 percent and 17 percent in those of the whole country, respectively. And those in 2003 year reduced 10.7ha (13.2 percent) and 6,099,000 plants (26.7 percent) compared with those in 2002 year. The main circulation channel of wild flower was the delivery of goods to landscape architecture company from middle collector, which was occupied 60 percent. The farmhouse receiving prices of *Aster koraiensis* Nakai, *Chrysanthemum zawzskii* var. *latilobum* Kitamura, and *Iris ensata* var. *spontanea* (Mak.) Nakai were 217, 242, and 90 won per plant, respectively. The farming management scales of those three wild flowers were 0.29, 0.17, and 0.27ha, respectively. The incomes per 10 acre of those flowers were 2,816,000, 2,155,000, and 1,478,000 won, respectively. In the condition of household constituted of two persons, the labor management scales of those flowers were 0.18, 0.1, and 0.4 hectare, respectively, and the incomes of those flowers were 7,315,000, 4,027,000, and 10,030,000 won, respectively. The proper farming management scales of those flowers to earn 10,572,000 won which was the average agricultural income in the whole country in 2003 year were 0.25, 0.3, and 0.4 hectare, respectively. The proper farming management scales of those flowers to earn 28,387,000 won which was the average farmhouse income in the whole country in 2003 year were 0.7, 0.8, and 1.2

hectare, respectively. The proper farming management scales of those flowers to earn 31,120,000 won which was the average urban laborer income in the whole country in 2003 year were 0.8, 0.9, and 1.3 hectare, respectively, and those to earn 35,280,000 won which was average household income of urban laborer in the whole country in 2003 year were 0.9, 1.0, and 1.5 hectare, respectively. The results of making up a question to farmer grown wild flower, the cultivation career was 5~10 years and the highest response to the question of cultivation motive was occupied 36 percent, that was the love to our native flowers. The most important subject of wild flower cultivation, whose farmer wanted, was the necessity of breed improvement. The important problem in the circulation system was that the farmer grown wild flower could not receive the government subsidy to support the standardization and the cooperation shipment of agricultural product according to agriculture and forestry business enforcement regulation because of the non-establishment of quality classification and standardization of agricultural product.

## 1. 연구배경

우리나라 농업·농촌은 WTO·FTA 협정 등으로 국내외적으로 다양한 어려운 국면에 놓여 있다. 국제적으로는 품목별 관세율 인하 및 농산물수입개방으로 외국농산물의 국내시장 점유율이 높아지면서 우리농산물의 국제경쟁력 약화와 가격불안정, 국내적으로는 농업·농촌의 구조적인 공동화 현상으로 농촌 현실의 어려움이 가중되고 있다. 특히 농업기반이 취약한 산간오지 및 고령화 농촌지역은 물류비용과 인력 수급이라는 이중적인 어려움을 겪고 있어 이들 지역의 농업경쟁력 제고를 위한 효율적인 대책이 시급하다. 또한 특정 작목에 편중된 생산출하로 가격의 등락폭이 심하고, 농자재비 및 인건비 상승에 의한 경영비 증가가 농가경영에 악영향을 초래하고 있다. 이와 같은 현상은 농가경영성과에서 농업경영비와 농업소득을 비교해 보면 농업경영비가 2000년도에 8,616천원에서 2003년에는 13,039천원으로 51%가 증가한 반면, 농업소득은 2000년에 10,897천원에서 2003년도에는 10,572천원으로 오히려 3.0% 감소하는 것에서 나타나(통계청, 2004), 농자재가격 및 인건비 상승 비해 농업소득은 크게 향상되지 못하여 농가경영개선이 이루어지고 있지 않은 것으로 나타났다. 한편 최근의 국제농업의 변화 중 주목할 내용은 자국의 유전자원의 해외 유출을 법으로 규제하고 있으며, 특히 1991년 국제식물신품종보호협약(UPOV)체결로 자국의 고유품종에 대한 저작권을 행사하고자 하는 움직임이 활발히 추진되고 있어 부존자원에 대한 중요성이 부각되고 있다. 이러한 차원에서 최근에는 틈새시장을 겨냥한 농업소득원 창출로 소품목·소면적 재배작목에 대한 농가소득 분석이 이루어지고 있다. 그러나 지금까지 작목에 대한 농가경영성과분석은 식량작물 및 원예작물을 위주로 재배면적이 많은 작목을 대상으로 하여 쌀, 겉보리 등 7작목은 통계청에서, 축산물은 농림부 국립농산물품질관리원에서, 시설토마토 등 122작목은 농촌진흥청 「농산물 소득조사」에서 매년 수량, 조수입, 경영비, 생산비, 소득 등에 관한 조사 분석을 실시하고 있다. 그러나 전국 및 지역별로 소면적 재배작목에

대한 경영성과 분석은 단편적 및 지역적으로 이루어져 “수입개방 대체작목 개발을 위한 작목별 수익성 분석”연구에서(김인수) 약용작물 등 69작목에 대한 수익성 분석이 있으나 시대적 차이로 활용가치가 떨어지고 있다. 최근에는 “지역별 소면적 작목의 경영실태 분석” 연구에서(농진청, 2003) 고랭지 양파 등 27작목에 대한 경영성과분석을 수행한 바 있다.

따라서 본 연구는 강원도 지역에서 소면적으로 재배되고 있는 자생화를 대상으로 농가경영실태를 조사 분석하여 경영개선 방안 및 경영성과를 제시, 자생화 재배농가의 경영합리화를 위한 경영진단 자료로 활용하고자 수행한 결과를 요약하면 다음과 같다.

## 2. 재료 및 방법

본 연구는 강원도내 자생화회 주요재배 지역 및 전문재배 농가를 중심으로 자생화재배 경영실태 분석을 위하여 농가를 직접 방문, 미리 작성된 조사표에 의거 청취 및 설문 조사를 실시하였다. 조사 작목은 자생화회 중 비교적 생산 및 수요가 많은 벌개미취, 구절초, 꽃창포를 대상으로 춘천 등 7시군 52농가에 대하여 설문조사를 실시하였으며, 화종별로 벌개미취 20농가, 구절초, 꽃창포를 각각 16농가를 조사하였다. 주요 조사내용은 농가의 일반현황, 재배면적, 생산량, 재배작형, 유통실태, 출하방법, 주요 실천기술, 소득, 경영성과 등에 관하여 조사 분석하였다. 아울러 자생화 재배상에서 나타나는 정책적인 문제점과 대도시 화훼 도매시장 가격 및 유통물가조사표에 고시된 품목별 가격, 농가판매가격은 문헌 및 꽃도매시장, 농가현장방문조사를 병행하여 수행하였다.

## 3. 결과 및 고찰

### 가. 생산 및 유통현황

#### 1) 생산현황

2003년 전국 자생화 재배현황을 보면<표 1> 면적이 292ha로 전년대비 7ha가 증가되었으며, 생산량은 98백만본으로 약42%, 생산 농가수는 139호로 16%가 증가된 것으로 나타났다.

<표 1> 전국 자생화 재배면적 및 생산량

구 분	재배면적(ha)	생산량(본)	농가수(호)	재배화종 수
'03(a)	292	98,072,558	139	589
'02(b)	285	69,225,991	119	532
대비(a/b )	102	142	116	111

표 2는 2003년도 전국 시·도별 자생화 재배 및 생산현황으로서 전체 재배면적 292ha중 서울·경기지역이 152ha로서 전국대비 52%를 차지하고 있는 것으로 조사되었으며, 강원도가 70.1ha로 24%를 차지하는 것으로 나타났다. 생산량 역시 재배면적 비율과 같은 경향이었으며, 재배 농가수는 총 139호로서 호당 재배면적이 약 2.1ha 정도이며, 재배화종은 중복화종을 통합하여 약 589종으로 나타났다(한국자생식물협회).

<표 2> 전국 시·도별 재배면적 및 생산량 비교

구 분	재배면적 (ha)	생산량 (본)	농가수 (호)	재배화종 수 (종)
합 계(a)	292	98,072,558	139	589
서울경기도	152	54,873,193	54	489
강 원 도(b)	70.1	16,751,710	32	165
충청남북도	21.2	13,703,635	19	240
경상남북도	33.5	7,936,220	22	187
전라남북도	8.4	3,165,600	6	65
제 주 도	6.3	1,642,200	6	39
대 비(b/a)	24.0	17.1	23.0	28.0

한편 2003년 강원도의 자생화 재배생산 현황은 표3에서와 같이 2002년도에 비해 재배면적이 10.7ha가 감소한 86.8%수준, 생산량은 16백만본으로 73.3%수준, 재배농가는 32호로 전년대비 76.2%로 10농가가 감소되었으며, 재배화종 또한 전년대비 78.2%수준으로 46종이 줄어든 것으로 나타났다.

<표 3> 강원도 자생화 년도별 재배현황

구 분	재배면적(ha)	생산량(본)	농가수(호)	재배화종 수
2003년(a)	70.1	16,751,710	32	165
2002년(b)	80.8	22,850,820	42	211
대비(a/b)	86.8	73.3	76.2	78.2

주) 통계자료 : 한국자생식물협회 및 자체조사자료

표 4는 본 연구 대상화종인 벌개미취, 구절초, 꽃창포의 강원도내 재배현황으로 이들 화종은 주로 도로변 및 화단용으로 이용하는 자생화로서 2003년 강원도 자생화 재배면적 70.1ha의 12.4%, 생산량은 4,013천본으로 전체 생산량의 24%를 점유하는 것으로 나타났다. 한편 강원도내 시·군별 재배현황<표 5>은 춘천시 등 14시군, 70.1ha로서 시·군별로는 평창군이 22.9ha로 가장 많은 면적을 재배되고 있으며, 다음이 홍천군이 21.0ha, 횡성군 4.8ha, 철원군 3.1ha 등의 순으로 재배되고 있는 것으로 조사되었다. 아울러 재배 유형별로는 시설재배가 8.6ha, 노지재배가 61.4ha로 나타났다.

<표 4> 조사화종 생산현황 및 비율('03 강원)

구 분	강원도 (a)	합계(b)		벌개미취(c)		구절초(d)		꽃창포(e)	
		계	b/a	소계	c/a	소계	d/a	소계	e/a
면 적(ha)	70.1	8.7	12.4	4.1	5.8	1.6	2.3	3.0	4.3
생산량(천본)	16,752	4,013	24.0	1,512	9.0	541	3.2	1,960	11.7

<표 5> 강원도 시·군별 자생화 재배현황('03년)

구분	면적(ha)			생산량 (본)	비고
	계	시설	노지		
계	70.0	8.63	61.4	16,751,710	-
춘천시	3.0	0.73(2,200)	2.2(6,700)	648,720	구절초 등 150종
원주시	1.7	0.33(1,000)	1.3(4,000)	420,000	꽃창포 등 120종
강릉시	6.0	0.5(1,500)	5.5(16,500)	1,020,000	꽃잔디 등 150종
태백시	0.2	-	0.2(600)	85,000	매발톱 등 50종
속초시	0.5	0.07(200)	0.4(1,200)	90,000	감국 등 10종
홍천군	21.0	0.7(2,000)	20.3(61,000)	5,580,090	바위솔 등 140종
횡성군	4.8	1.4(4,200)	3.4(10,100)	1,700,400	벌개미취 등 120종
영월군	1.0	0.1(300)	0.9(2,700)	165,000	노루오줌 등 40종
평창군	22.9	3(9,000)	19.9(59,700)	5,076,000	꽃창포 등 150종
정선군	1.8	0.3(900)	1.5(4,600)	300,000	양치류 등 55종
철원군	3.1	1.2(3,650)	1.8(5,500)	700,000	억새풀 등 160종
양구군	3.0	0.2(600)	2.8(8,400)	639,000	벌개미취 등 150종
고성군	0.16	0.11(350)	0.05(150)	80,000	구절초 등 50종
양양군	1.0	-	1.0(3,000)	247,500	비비추 등 20종

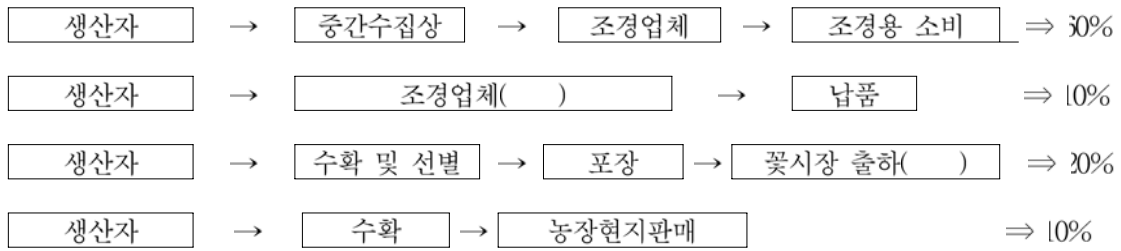
2) 출하 및 유통경로

자생화회는 일반농산물(쌀, 채소, 과수, 버섯 등)에 비하여 유통경로가 비교적 단순하며, 소비 및 수요층이 다양한 하지 못하여 소비량이 한정되어 있으나, 최근 우리꽃에 대한 인식 변화로 수요층이 증가하는 추세에 있어, 다양한 품종 및 품질의 고급화를 기할 경우 신 수요층 창출이 가능 할 것으로 사료된다. 표 6은 현재 자생화류의 주요 판매형태로서 대부분의 농가가 조경업체에(70%) 종묘를 공급하는 것으로 조사되었으며, 꽃 도매시장이 20%, 기타 농가 현장판매가 10% 정도 이루어지는 것으로 조사되었다.

<표 6> 출하처별 출하비율(%)

계	조경업체	화훼공판장	꽃시장 (중·도매상)	기타 (농장현지판매)
100	70	-	20	10

그림 1은 자생화의 유통경로를 나타낸 것으로서 생산자가 중간 수집상 또는 조경업체와의 계약에 의한 생산 출하가 70%, 생산에서 유통·판매를 농가에서 일괄 처리하는 경우가 30%로 나타났으며, 일부 농가에서는 관광객 및 신규재배 희망농가 또는 소비자를 대상으로 현장(농장)판매를 병행하는 것으로 조사되었다.



[그림 1] 유통경로별 출하 비율

### 3) 화종별 가격

2004년 자생화훼 중 벌개미취, 구절초, 꽃창포의 본당(포트 규격 8cm : 2-3일) 출하가격은 표 7에서 나타난 바와 같이 정부고시가격(유통물가조사표, 2003.), 대비 농가 수취가격은 조사화종 모두 20%미만으로서 현격한 가격 차이를 보였으며, 꽃 도매시장(경기도 하남) 가격 대비 벌개미취와 구절초는 40% 수준, 꽃창포는 18%수준으로 거래되는 것으로 나타나 농가수취가격 향상을 위한 경영개선이 시급한 것으로 사료되었다.

<표 7> 2004년도 정부고시·꽃 도매시장 및 농가수취가격 비교 (평균/년)

화 종	정부고시 (a)	꽃 도매시장 (b)	농가수취가격 (c)	대 비(%)	
				c/a	c/b
벌개미취(원/본)	1,200	500	217	18.1	43.4
구 절 초(원/본)	1,200	600	242	20.2	40.3
꽃 창 포(원/본)	2,000	500	90	4.5	18.0

## 나. 화종별 특성 및 경영성과 분석

### 1) 벌개미취

#### 가) 경영성과 분석

##### (1) 경영규모별 생산성 및 수익성

벌개미취의 경영규모별 수익성 및 생산성을 비교하기 위하여 대규모와 소규모 농가기준은 조사농가 중 경영규모가 큰 상위 25%농가를 대규모, 경영규모가 작은 하위 25%농가를 소규모 농가로 하여 조사 분석한 결과<표 8> 평균 경영규모는 0.29ha이며, 대규모는 0.55ha, 소규모는 0.1ha로 분석되었다. 조사농가의 10a당 수량은 평균 43,156본으로 평균 대비 대규모 농가는 38,323본으로 11%가 감소하였으며, 소규모농가는 46,781본으로 평균보다 8%가 증수되는 경향을 보였다. 조수입은 평균 9,365천원 대비 대규모가 7,664천원으로 18%가 낮았고, 소규모는 10,619천원으로 13%가 높았다. 한편 생산비는 평균 7,873천원이 투입되는데 비해 대규모에서 5,171천원으로 23%가 낮았으며, 소규모는 9,485천원으로 20%가 많게 투입되는 것으로 분석되었다. 그러나 10a당 농가 소득은 평균농가의 2,816천원 대비 대규모가 2,494천원으로 322천원이 낮은 반면 소규모에서는 3,036천원으로 평균보다 220천원이 높았다. 벌개미취의 경영규모를 대규모와 소규모재배를 비교 분석한 결과 소규모 농가에서 수량 및 소득이 높았으나, 생산비절감 및 순이익을 고려할 경우 경영규모는 조사농가 평균인 0.29ha 수준으로 사료되었다.

<표 8> 경영규모별 생산성 및 수익성

(단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	대규모(b)	소규모(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.29	0.55	0.1	190	34.4	
조수입	수 량(본)	43,156	38,323	46,781	89	108
	단가(원/본)	217	200	227	92	105
	금 액	9,364,852	7,664,400	10,619,287	82	113
비용	중간재비	5,111,472	3,614,938	6,233,874	71	122
	경 영 비	6,549,083	5,170,505	7,583,018	79	116
	생 산 비	7,873,348	5,723,786	9,485,521	73	120
수익	부가가치	4,253,378	4,049,462	4,385,413	95	103
	소 득	2,815,767	2,493,895	3,036,269	89	108
	순 이 익	1,491,502	1,940,614	1,133,766	130	76
생산성	노동생산성	7,832	6,937	7,849	89	100
	토지생산성	9,385	8,313	10,120	89	108
자본효율	0.43	0.48	0.40	112	93	
본당 생산비(원)	182	149	203	82	112	
노동시간	359.5	359.5	386.8	100	108	

주) 규모 : 대규모 경영규모가 큰 상위 25% 농가, 소규모 : 규모가 작은 하위 25% 농가로 구분

(2) 단수 수준별 생산성 및 수익성

단수 수준은 수량이 높은 상위 25%농가를 상위농가, 수량이 낮은 하위 25%농가를 하위 농가로 분류하여 단수수준별 생산성 및 수익성을 분석한 결과<표 9> 평균농가 대비 상위농가 및 하위농가의 경영규모는 각각 79.3%, 52%정도의 수준이었다. 10a당 수량은 평균농가 43,156본 대비 상위농가에서 19% 증수(8,127본)되었으나, 하위농가는 평균의 74%수준으로 11,247본이 감소되는 것으로 나타났다. 10a당 소득은 평균 2,816천원 대비 상위농가는 87%(2,447천원) 수준이나, 하위농가에서는 3,978천원으로 41%가 높았다. 단수가 낮은 하위농가에서 소득이 높은 원인은 수량이 낮은 반면 양질의 종묘를 생산하여 농가수취가격을 평균 농가 대비 43%, 상위농가 대비 63%가 높은 가격으로 판매한 결과로 사료되었다.

이는 벌개미취 재배시 수량보다는 양질의 종묘생산에 의한 높은 판매가격 형성이 중요한 요인으로 분석되어 금후 벌개미취 재배농가에서는 위와 같은 사항을 고려한 경영이 요구되었다

(3) 경영성과 기준 우·열위 농가간 생산성 및 수익성

경영성과 우·열위 기준은 생산비는 낮고 소득이 높은 계층을 우위농가, 생산비가 높고 소득이 낮은 계층을 열위 농가로 분류하여 분석한 결과<표 10>, 경영규모는 우위농가가 0.18ha, 열위농가는 0.43ha로 우위 대비 열위농가가 2.4배 넓은 경향을 나타냈다.

10a당 생산성은 열위농가에서 평균 대비 4%, 우위농가 대비 6%정도 높은 것으로 분석되었으며, 10a당 소득은 우위농가에서 4,565천원으로 평균 대비 27%, 열위 대비 2.5배가 높았으나 열위농가에서는 평균 대비 65%수준의 낮은 경향을 보였다. 경영성과가 높은 우위농가의 경영특성은 수량은 낮으나 경영비 절감과 품질 고급화로 본당 판매가격을 평균대비 15%, 열위대비 41%나 높은 가격을 출하함으로써 상대적으로 소득이 향상되는 것으로 분석되었다.

<표 9> 단수 수준별 생산성 및 수익성

(단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	상위농가(b)	하위농가(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.29	0.23	0.15	79.3	52	
조수입	수 량(본)	43,156	51,283	31,909	119	74
	단가(원/본)	217	191	311	88	143
	금 액	9,364,852	9,795,053	9,923,699	105	106
비 용	중간재비	5,111,472	5,649,277	4,983,546	111	97
	경 영 비	6,549,083	7,348,217	5,946,032	112	91
	생 산 비	7,873,348	8,548,446	7,857,897	109	100
수 익	부가가치	4,253,378	4,145,776	4,940,153	97	116
	소 득	2,815,767	2,446,607	3,977,667	87	141
	순 이 익	1,491,502	1,246,607	2,065,802	84	139
생산성	노동생산성	7,832	4,610	15,228	59	194
	토지생산성	9,385	8,155	13,259	87	141
자본효율	0.43	0.33	0.67	77	156	
본당 생산비(원)	182	167	246	92	135	
노동시간	359.5	530.7	261.2	148	73	

주) 상위농가 : 수량이 높은 상위 25% 농가, 하위농가 : 수량이 낮은 하위 25%농가로 구분

<표 10> 경영성과별 우·열위 농가간 생산성 및 수익성

(단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	우위농가(b)	열위농가(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.29	0.18	0.43	62	148	
조수입	수 량(본)	43,156	42,017	44,675	97	104
	단가(원/본)	217	249	177	115	82
	금 액	9,364,852	10,462,233	7,907,475	112	84
비 용	중간재비	5,111,472	4,459,379	4,647,598	87	91
	경 영 비	6,549,083	5,897,348	6,084,732	90	93
	생 산 비	7,873,348	8,472,344	7,074,688	108	90
수 익	부가가치	4,253,378	6,002,854	3,259,877	118	77
	소 득	2,815,767	4,564,885	1,822,743	127	65
	순 이 익	1,491,502	1,989,889	832,787	133	59
생산성	노동생산성	7,832	11,285	5,465	113	70
	토지생산성	9,385	8,453	6,076	127	65
자본효율	0.43	0.77	0.30	119	70	
생산비(원/본)	182	202	158	111	87	
노동시간	359.5	404.5	333.5	113	93	

주) 우위 : 생산비가 낮고 소득이 높음 상위 25%농가, 열위 : 생산비가 높고 소득이 낮음 하위 25%농가

나) 적정 경영규모 분석

(1) 가족노동중심 경영규모 및 소득

별개미취 재배시 가족노동중심의 적정 경영규모는 순별 가족노동 2인이 작업 가능한 노동시간제약하의 한계규모를 설정하고 가용시간을 144시간을 적용하여 분석한 결과<표 11>, 자가 노동력을 36.7%를 투입시 재배가능규모는 0.49ha로서, 예상소득은 13,658천원이며, 100% 자가 노동력에 의한 경영규모는 0.18ha에 예상소득은 7,315천원으로 분석되었다.

<표 11> 노동한계규모(가족노동 2인 기준)

구 분	경영규모(ha)	소득(천원/년)	자가 노동시간
전문단일경영	자가노력 36.7%(농가평균)	13,658	641
	100%자가 노력	7,315	639

주) 순별 가족노동 2인이 작업 가능한 노동시간 제약하의 한계규모

(2) 목표소득 달성규모

2003년 전국 평균농업소득, 농가소득, 도시근로자 평균 근로소득 및 가구소득을 목표소득으로 하여 별개미취 전문단일경영을 기준으로 목표소득 달성규모를 분석한 결과<표 12>농업소득 10,572천원 달성 규모는 0.26ha, 농가소득 28,387천원 기준은 0.69ha, 도시근로자 평균소득 31,120천원 기준에는 0.76ha, 가구소득 35,280천원 기준으로는 0.86ha정도로 분석되었다.

<표 12> 목표소득 달성 적정경영규모 (단위 : ha)

구 분	전국평균 농가소득 달성규모		도시근로자 가계소득 달성규모	
	농업소득	농가소득	근로소득	가구소득
전문단일경영	0.26	2,068	2,267	2,570

2) 구절초

가) 경영성과 분석

(1) 경영규모별 생산성 및 수익성

구절초의 경영규모는 평균농가가 0.17ha, 대규모경영체가 0.19ha, 소규모경영체는 0.03ha로 분류되었으며, 대규모경영체와 소규모경영체에 대한 생산성 및 수익성을 비교 분석한 결과<표 13>, 수량 및 조수입은 소규모경영체에서 각각 24% 높았고, 경영비 및 생산비는 대규모경영체에서 각각 29.1%, 22.5%가 적게 투입되었으며, 10a당 소득은 대규모경영체에서 2,198천원으로 소규모경영체 보다 30%가 높게 나타났다. 또한 대규모경영체에서 노동생산성 및 토지생산성이 각각 24%, 30%가 높아, 구절초 경영규모는 평균농가(0.17ha) 이상이 적합한 것으로 사료되었다.

<표 13> 경영규모별 생산성 및 수익성

(단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	대규모(b)	소규모(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.17	0.19	0.03	112	17.6	
조수입	수 량(본)	35,144	35,158	43,500	100	124
	단가(원/본)	242	239	240	98.8	99.2
	금 액	8,504,848	8,402,762	10,440,000	98.8	123
비용	중간재비	4,742,662	4,597,561	6,579,497	96.9	139
	경 영 비	6,349,679	6,204,511	8,750,335	97.7	139
	생 산 비	7,748,929	7,729,865	9,977,523	99.6	129
수익	부가가치	3,762,186	3,805,210	3,860,503	101	103
	소 득	2,155,169	2,198,251	1,689,665	101	79
	순 이 익	755,919	672,897	462,477	89	61.2
생산성	노동생산성	3,521	3,439	2,774	98	78
	토지생산성	7,184	7,327	5,632	102	78.4
자본효율	0.33	0.35	0.19	106	57.6	
본당 생산비(원)	220	219	229	99.5	104	
노동시간	612	639.1	609	104	99.5	

주) 대규모 : 경영규모가 큰 상위 25% 농가, 소규모 : 경영규모가 작은 하위 25% 농가로 구분

(2) 단수 수준별 생산성 및 수익성

표 14는 단수 수준별 생산성 및 수익성을 분석한 것으로서 경영규모는 평균농가 0.17ha, 상위농가가 0.11ha, 하위농가는 0.26ha로 구분되었으며, 10a당 수량은 평균농가 35,144본 대비 상위농가에서 39,600본으로 13%가 높고, 하위농가는 27,717본으로 21.1%가 낮아 농가간의 수량 차이가 매우 크게 나타났다. 그러나 수익성은 수량이 낮은 하위농가에서 본당 판매가격이 높고, 경영비 및 생산비가 적게 투입되어 10a당 소득은 하위농가에서 2,427천원으로 평균농가 2,155천원 대비 13%가 높았으며, 상위농가의 1,763천원 대비 38%가 높은 경향을 보였다. 또한 노동생산성 및 토지생산성은 하위농가에서 평균농가 대비 각각 13%, 상위농가 대비 34%, 38%가 높은 경향을 보였다.

(3) 경영성과 기준 우·열위 농가간 생산성 및 수익성

구절초 재배농가의 경영성과 기준 우·열위 농가간 생산성 및 수익성을 분석한 결과를 보면<표 15> 경영규모는 우위농가가 0.19ha, 열위농가 0.14ha로 구분되었으며, 10a당 수량은 평균농가(35,144본) 대비 우위농가에서 5.4%가 감소하였으나, 열위농가에서는 5%가 증가되어 경영규모가 증가할수록 수량이 감소하는 경향을 보였다. 경영성과를 보면 조수입은 평균농가(8,505천원/10a) 대비 우위농가에서 6%가 높았으나, 열위농가는 6.8%가 낮은 것으로 분석되었는데 이는 우위농가에서 평균농가보다 본당 28원이 높은 가격으로 판매하였으나, 열위농가에서는 28원이 낮은 가격으로 판매한 때문으로 분석되었다. 한편 생산비는 평균농가 7,749천원에 비해 우위 및 열위농가 모두 1.3~0.3%가 적게 투입되었다. 10a당 소득은 우위농가에서 2,715천원으로 평균농가 대비 26%, 열위농가 대비 61%가 높은 경향을 보였다. 우위 및 열위농가간의 노동생산성 및 토지생산성을 비교해 보면 우위농가의 노

동생산성은 시간당 4,437원으로 열위농가보다 50%가 높고, 토지생산성은 평당 9,051원으로 열위보다 62%가 높은 것으로 분석되었다.

<표 14> 단수 수준별 생산성 및 수익성 (단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	상위농가(b)	하위농가(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.17	0.11	0.26	64.7	153	
조수입	수 량(본)	35,144	39,600	27,717	113	78.9
	단가(원/본)	242	219	283	90.5	117
	금 액	8,504,848	8,672,400	7,843,911	102	85.8
비용	중간재비	4,742,662	5,147,897	4,067,268	108	85.3
	경 영 비	6,349,679	6,909,122	5,417,268	109	87.3
	생 산 비	7,748,929	8,337,422	6,768,101	108	100
수익	부가가치	3,762,186	3,524,503	3,776,643	93.7	100
	소 득	2,155,169	1,763,278	2,426,643	81.8	113
	순 이 익	755,919	334,978	1,075,810	44.3	142
생산성	노동생산성	3,521	2,958	3,971	84	113
	토지생산성	7,184	5,877	8,088	81.8	113
자본효율	0.33	0.25	0.45	75.8	136	
본당 생산비(원)	220	210	244	95.4	111	
노동시간	612	596	611	97.4	99.8	

주) 상위농가 : 수량이 높은 상위 25% 농가, 하위농가 : 수량이 낮은 하위 25% 농가로 구분

<표 15> 경영성과 기준 우·열위 농가간 생산성 및 수익성 (단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	우위농가(b)	열위농가(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.17	0.19	0.14	112	82.3	
조수입	수 량(본)	35,144	33,263	37,025	94.6	105
	단가(원/본)	242	270	214	116	88.4
	금 액	8,504,848	8,981,010	7,923,350	106	93.2
비 용	중간재비	4,742,662	4,588,983	4,896,341	96.8	103
	경 영 비	6,349,679	6,265,514	6,243,841	98.7	98.3
	생 산 비	7,748,929	7,581,920	7,725,935	97.8	99.7
수 익	부가가치	3,762,186	4,392,027	3,027,009	117	80.4
	소 득	2,155,169	2,715,496	1,679,509	126	77.9
	순 이 익	755,919	1,399,090	197,415	185	26.1
생산성	노동생산성	3,521	4,437	2,956	126	84.0
	토지생산성	7,184	9,051	5,598	126	77.9
자본효율	0.33	0.43	0.26	130	78.8	
본당 생산비(원)	220	227	208	103	94.5	
노동시간	612	612	568	100	92.8	

주) 우위 : 생산비가 낮고 소득이 높음 상위 25%농가, 열위 : 생산비가 높고 소득이 낮음 하위 25%농가

나) 적정 경영규모 분석

(1) 가족노동중심 경영규모 및 소득

구절초의 가족노동중심의 적정 경영규모는 자가 노동력을 44.1% 투입시 가능규모는 0.26ha로서, 이때 예상소득은 5,696천원이었으며, 100%로 자가 노동력을 이용한 경영규모는 0.12ha이며, 예상소득은 4,027천원으로 나타났다<표 16>.

<표 16> 노동한계규모(가족노동 2인 기준)

	구 분	경영규모(ha)	소득(천원/년)	자가 노동시간
전문단일경영	자가 노력 44.1%(농가평균)	793	5,696	714
	100%자가 노력	349	4,027	712

주) 순별 가족노동 2인이 작업가능한 노동시간 제약하의 한계규모

(2) 목표소득 달성규모

2003년 전국 평균농업소득, 농가소득, 도시근로자 평균 근로소득 및 가구소득을 목표소득으로 하여 구절초의 전문단일경영을 기준으로 목표소득달성규모를 분석한 결과<표 17>, 농업소득 10,572천원 달성 규모는 0.31ha, 농가소득 28,387천원 기준은 0.82ha, 도시근로자 평균소득 31,120천원 기준에는 0.90ha, 가구소득 35,280천원 기준으로는 1.02ha로 분석되었다.

<표 17> 목표소득 달성 적정경영규모 (단위 : ha)

구 분	전국평균 농가소득 달성규모		도시근로자 가계소득 달성규모	
	농업소득	농가소득	근로소득	가구소득
전문단일경영	0.31	0.82	0.90	1.02

3) 꽃창포

가) 경영성과 분석

(1) 경영규모별 생산성 및 수익성

꽃창포의 경영규모별 생산성 및 수익성은 표 18에서 보논바와 같이 경영규모는 평균농가가 0.27ha, 대규모 0.38ha, 소규모가 0.07ha로 구분되었으며, 10a당 수량은 소규모경영체가 71,250본으로서 평균대비 9%, 대규모경영체보다 15%가 증수되어 조수입이 소규모에서 6,484천원으로 평균대비 10%, 대규모 대비 18%가 높았다. 그러나 소득은 대규모경영체가 1,636천원으로 평균대비 11%, 소규모보다는 40%가 높은 경향을 보였으나 벌개미취, 구절초 보다는 본당 판매가격이 낮은 화종으로 분석되었다.

(2) 단수 수준별 생산성 및 수익성

표 19는 꽃창포의 단수수준별 생산성 및 수익성을 비교분석한 것으로 상위농가의 경영규모는 0.22ha, 하위농가는 0.33ha로 구분되었으며, 10a당 수량은 경영규모가 적을수록 증가되었고, 상위농가에서 78,750본으로 하위농가 대비 61%가 증수하는 것으로 분석되었다. 그

러나 소득은 하위농가에서 평균대비 3%, 상위농가 대비 4% 높았는데 이는 하위농가에서 본당 판매가격이 102원으로 평균대비 13%, 상위농가대비 21%가 높았으며, 또한 경영비가 3,474천원으로 평균대비 21%, 상위농가보다는 33%가 적게 소요되는 원인으로 분석되었다.

<표 18> 경영규모별 생산성 및 수익성  
/10a)

(단위 : 원

구 분	평균(a)	대규모(b)	소규모(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.27	0.38	0.07	141	25.9	
조수입	수 량(본)	65,227	61,786	71,250	94.7	109
	단가(원/본)	90	89	91	98.9	101
	금 액	5,870,430	5,498,954	6,483,750	93.7	110
비용	중간재비	3,336,771	2,715,948	4,423,219	81.4	133
	경 영 비	4,392,073	3,862,835	5,318,250	87.9	122
	생 산 비	4,778,409	4,236,899	5,726,063	88.7	120
수익	부가가치	2,533,659	2,783,006	2,060,531	110	81.3
	소 득	1,478,357	1,636,119	1,165,500	111	78.8
	순 이 익	1,092,021	1,262,055	757,687	116	69.3
생산성	노동생산성	3,876	4,001	6,727	103	174
	토지생산성	4,927	5,453	3,805	111	77.2
자본효율	0.33	0.42	0.22	78.6	66.7	
본당 생산비(원)	73.2	68.6	80.0	93.7	109	
노동시간	381.4	408.9	306.3	107	80.3	

주) 대규모 : 경영규모가 큰 상위 25% 농가, 소규모 : 경영규모가 작은 하위 25% 농가로 구분

<표 19> 단수 수준별 생산성 및 수익성

(단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	상위농가(b)	하위농가(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.27	0.22	0.33	81.4	122	
조수입	수 량(분)	65,227	78,750	49,000	121	75.1
	단가(원/분)	90	84	102	93.3	113
	금 액	5,870,430	6,615,000	4,998,000	113	85.1
비용	중간재비	3,336,771	3,982,965	2,561,341	119	76.8
	경 영 비	4,392,073	5,157,027	3,474,134	117	79.1
	생 산 비	4,778,409	5,551,154	3,851,122	116	80.6
수익	부가가치	2,533,659	2,632,035	2,436,659	104	96.2
	소 득	1,478,357	1,457,973	1,523,866	98.6	103
	순 이 익	1,092,021	1,063,846	1,146,878	97.4	105
생산성	노동생산성	3,876	3,255	4,601	84.0	119
	토지생산성	4,927	4,859	5,079	98.6	103
자본효율	0.33	0.28	0.43	84.8	130	
본당 생산비(원)	73.2	70.4	78.6	96.2	107	
노동시간	381.4	447.9	331.2	117	86.8	

주) 상위농가 : 수량이 높은 상위 25% 농가, 하위농가 : 수량이 낮은 하위 25%농가로 구분

(3) 경영성과 기준 우·열위 농가간생산성 및 수익성

경영성과별 우·열위 농가간생산성 및 수익성을 분석한 결과는 표 20과 같다. 경영규모는 우위농가 0.33ha, 열위농가 0.2ha로 구분되었으며, 수량은 평균농가가 65,227본으로 경영규모가 클수록 수량이 증가되었다. 10a당 경영비는 우위농가가 3,887천원으로 평균대비 11.5%, 열위농가대비 22.2%가 적게 소요되었으며, 소득이 우위농가에서 2,026천원으로 평균에 비해 37%, 열위보다 1.9배가 높은 것으로 조사되었다. 한편 노동생산성 우위농가에서 시간당 4,782원으로 열위보다 63%, 토지생산성 역시 우위농가에서 평당 6,752원으로 열위보다 1.9배가 높은 경향을 보였다.

<표 20> 경영성과별 우·열위 농가간생산성 및 수익성 (단위 : 원/10a)

구 분	평균(a)	우위농가(b)	열위농가(c)	대 비(%)		
				b/a	c/a	
경영규모(ha)	0.27	0.33	0.2	122	74.1	
조수입	수 량(본)	65,227	68,750	105	93.5	
	단가(원/본)	90	86	95.5	110	
	금 액	5,870,430	5,912,500	6,039,000	101	103
비용	중간재비	3,336,771	2,926,723	3,828,832	87.7	115
	경 영 비	4,392,073	3,886,722	4,998,500	88.5	114
	생 산 비	4,778,409	4,350,037	5,292,463	118	111
수익	부가가치	2,533,659	2,985,777	2,210,168	118	87.0
	소 득	1,478,357	2,025,778	1,040,500	137	70.0
	순 이 익	1,092,021	1,562,463	746,537	143	68.0
생산성	노동생산성	3,876	4,782	2,927	123	76.0
	토지생산성	4,927	6,752	3,468	137	70.0
자본효율	0.33	0.52	0.21	158	64.0	
본당 생산비(원)	73.2	63.2	86.0	86	117	
노동시간	381.4	423.6	355.4	111	93.0	

주) 우위 : 생산비가 낮고 소득이 높음 25%농가, 열위 : 생산비가 높고 소득이 낮음 25%농가로 구분

나) 적정 경영규모 분석

(1) 가족노동중심 경영규모 및 소득

꽃창포의 가족노동중심의 적정 경영규모는 자가 노동력을 44.6% 투입시 가능규모는 0.94ha, 예상소득은 13,916천원이었으며, 100%로 자가 노동력을 이용한 경영규모는 0.42ha로 예상소득은 10,030천원으로 나타났다<표 21>.

<표 21> 노동한계규모(가족노동 2인 기준)

구 분	경영규모(ha)	소득(천원/년)	자가 노동시간	
전문단일경영	자가 노력 44.6%(농가평균)	0.94	13,916	1,602
	100% 자가 노력	0.42	10,030	1,606

주) 순별 가족노동 2인이 작업 가능한 노동시간 제약하의 한계규모

(2) 목표소득 달성규모

2003년 전국 평균농업소득, 농가소득, 도시근로자 평균 근로소득 및 가구소득을 목표소득으로 하여 꽃창포의 전문단일경영을 기준으로 목표소득달성규모를 분석한 결과<표 22>, 농업소득 10,572천원 달성 규모는 0.44ha, 농가소득 28,387천원 기준은 1.19ha, 도시근로자 평균소득 31,120천원 기준에는 1.31ha, 가구소득 35,280천원 기준으로는 1.48ha로 분석되었다.

<표 22> 목표소득 달성 적정규모 (단위 : ha)

구 분	전국평균 농가소득 달성규모		도시근로자 가계소득 달성규모	
	농업소득	농가소득	근로소득	가구소득
전문단일경영	0.44	1.19	1.31	1.48

다. 자생화 재배기술·경영상의 문제점 및 개선방안

자생화 재배농가에서 나타나는 경영 및 유통의 문제점과 개선방안은 표 23에서 나열한 바와 같이 재배기술·정보 및 유통부분에 대한 보완으로 효율적인 경영개선이 필요한 것으로 조사되어 금후 자생화 재배농가에서는 이런 점에 대한 대비책이 요구되었다.

<표 23> 자생화 재배기술·경영상의 문제점 및 개선방안

구 분	문 제 점	개 선 대 책
재배기술	<ul style="list-style-type: none"> <li>노지파종으로 발아 및 균일묘 생산 미흡</li> <li>수요량을 예측하지 않은 생산으로 자본 및 노동의 효율적 이용 미흡</li> <li>일부 화종에 편향한 과잉생산으로 가격 저하에 의한 농가 경영 악화의 원인</li> <li>자생화는 인위적 개화조절이 곤란함</li> <li>종묘 대량생산을 위한 육묘생산 기계화 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>육묘를 위한 최소한의 시설이 필요함(하우스)</li> <li>수요 및 판매처 확보에 의한 계획적인 생산으로 효율적인 경영 도모</li> <li>지역 및 농장 특성을 고려한 화종 선택과 장기적인 수요에 대비한 농장경영이 요구됨</li> <li>다양한 화종 및 품종개발이 필요함</li> <li>플러그 육묘 생산기술 개발 요구됨</li> </ul>
정보분야	<ul style="list-style-type: none"> <li>재배기술 및 정보를 공유하는 체계미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>동우회 및 작목반 위주의 정보교류 필요함</li> </ul>
유통분야	<ul style="list-style-type: none"> <li>개인별 출하로 물량 및 가격 협상력이 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공동출하로 일정 거래처 확보 및 가격 안정도모</li> </ul>
기 타	<ul style="list-style-type: none"> <li>자생화는 농산물·임산물로 규정되어 있으나 규격출하 미지정으로 보조금 지원 혜택 미흡</li> <li>포트육묘생산으로 토양오염이 적고 저농약 재배농산물임에도 친환경농업 혜택 미부여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>원예작물로 규정 또는 생산물 출하 규격화로 보조금 지원 혜택에 의한 생산비 절감 필요</li> <li>친환경농업실천농가 신청으로 친환경 농업 직불제보조금 수여가 바람직함</li> </ul>

라. 자생화재배농가의 의식조사 분석

자생화농가의 재배경력 및 생산동기에 대한 설문조사 결과<표 24>, 재배경력은 5~10년이 36%가장 많았고 그 다음이 10~20년이 30%로 나타났으며, 재배 동기는 우리꽃사랑이 36%, 수익성 때문에 자생화를 재배한다는 응답이 27%, 농산물 수입개방에 따른 대체작목으로 재배한다는 경우도 18%로 조사되었다.

<표 24> 자생화농가의 재배경력 및 동기

구분	재배경력(년)					재배동기				
	3년 이하	5년	5~10	10~20	20이상	우리꽃 사랑	소득 (수익성)	녹지공 간조성	대체 작목	휴경지활용 및 기타
비율(%)	0	22	36	30	12	36	27	5	18	14

한편 표 25는 자생화 재배에 대한 향후 계획 및 확대재배에 관한 의견으로서 지속적으로 재배를 희망하는 농가가 63%로 가장 많았으며, 확대재배를 피력한 경우는 우리꽃보급 및 수익성이라는 응답이 55%를 보여 자생화 재배동기와 유사한 경향을 보였다.

<표 25> 금후 계획 및 확대재배 의향?

구분	자생화재배의 금후 계획					자생화 재배 확대 의향				
	지속적 재배	확대	축소	현상 유지	중단	우리꽃 보급	소득 (수익성)	녹지 공간조성	작목 전환	관광농원 조성
비율(%)	63	26	0	11	0	33	22	22	17	6

개량화보다 자생화의 장점으로서는 응답자 중 희귀성과(25%), 특유의 향기가(13%)라고 답변 반면 개선책으로는 품종 및 다양한 색상개발을 요구하는 경우가 약 50%을 나타내 향후 자생화에 대한 품종개발이 시급한 것으로 분석되었다<표 26>.

<표 26> 자생화의 관상가치 및 개선사항문제점 및 해결 사항은

구분	개량 화훼와의 관상가치 및 요구사항					기술·경영상의 개선사항				
	희귀성 높음	향기가 좋음	비슷 하다	품종 개량	다양한 색상개발	품종 개량	개화기 조절	희귀자생 식물보존	기계화	소비 창출
비율(%)	25	13	13	30	19	38	19	8	12	23

표 27은 자생화에 대한 재배기술 및 판매, 유통 등에 대한 정보 수집은 주로 어느 곳을 이용 하는가하는 설문에서는 선도농가 및 작목반이라고 응답한 경우가 78%를 차지해 농업 관련기관에서 금후 자생화 재배기술 및 정보제공이 이루어져야하는 과제를 제시하였다.

<표 27> 자생화 재배기술 및 정보 수집은 주로 어느 곳을 이용하는가?

구분	자생식물협회	선도재배농가	농업관련기관	작목반 및 동우회	기타
비율(%)	8	58	8	20	5

아울러 자생화 재배에서 나타난 유통구조에 대한 개선으로는 품질의 등급화로 표준출하규격화를 요구하고 있었으며, 자생화 재배에서 가장 문제점으로 대두된 것은 가격의 불확실성과 수요시기의 급변화로 수급 조절이 곤란한 경우를 애로사항으로 요구하였다<표 28>.

<표 28> 자생화 유통구조의 문제점에 대한 의견

구분	가격의 불확실성	수요시기의 급 변화	품질 등급화 미흡	일정한 규격이 없음	수요층이 얇음	기타
비율(%)	29	18	32	6	10	5

#### 4. 적 요

본 연구는 강원도내 자생화 주요재배 지역 및 전문 재배 농가를 대상으로 벌개미취, 구절초, 꽃창포 등을 중심으로 생산현황, 판매방법, 유통체계, 주요 실천기술, 재배의향 등을 조사 분석하여 자생화 경영개선을 기하고자 하였다. 연구기간은 2004년 2월부터 2004년 12월까지 1년에 걸쳐 화종별 농가경영실태 조사 분석에 의한 농가경영성과를 분석한 주요 연구 결과를 요약하면 다음과 같다.

1. '03년도 전국 자생화 재배면적은 292ha, 생산량은 98,073천본으로 전년도 대비 재배면적은 2%, 생산량은 42%증가하였다.
2. '03년도 강원도 자생화 재배면적 70ha이며, 생산량은 16,752천본으로서 전국대비 면적은 24%, 생산량은 17%를 차지하였다.
3. '03년 강원도 자생화 재배면적 및 생산량은 2002년 대비 면적은 86.8%로서 10.7ha가 감소되었으며, 생산량 역시 6,099천본이 감소한 73.3%수준이었다.
4. 자생화의 주요 유통경로는 중간수집상에 의한 조경업체 납품이 60%을 차지하였다.
5. 화종별 농가 수취가격은 벌개미취 217원/본, 구절초 242원/본, 꽃창포 90원/본으로 조사되었다.
6. 화종별 농가경영규모는 벌개미취 0.29ha, 구절초 0.17ha, 꽃창포 0.27ha로 조사되었다.
7. 10a당 소득은 벌개미취 2,816천원, 구절초 2,155천원, 꽃창포 1,478천원으로 분석되었다.
8. 2인 가족노동중심 경영규모는 벌개미취 0.18ha에 소득이 7,315천원, 구절초 0.1ha에 소득이 4,027천원이며, 꽃창포는 0.4ha에 소득은 10,030천원이었다.
9. '03년 전국 농업소득액 10,572천원을 기준으로 목표소득달성규모는 벌개미취 0.25ha, 구절초 0.3ha 꽃창포 0.4ha로 분석되었다.
10. '03년 농가소득액 28,387천원 기준 목표소득달성 규모는 벌개미취 0.7ha, 구절초 0.8ha, 꽃창포 1.2ha로 나타났다.
11. '03년 도시근로자 평균소득액 31,120천원 기준 목표소득달성규모는 벌개미취 0.8ha, 구절초 0.9ha, 꽃창포 1.3ha였으며, 도시근로자가구소득액 35,280천원 기준 목표소득달성규모는 벌개미취 0.9ha, 구절초 1.0ha, 꽃창포 1.5ha로 분석되었다.
12. 자생화재배농가의 재배의향 조사결과 재배경력은 5-10년이, 재배 동기는 우리꽃사랑이라고 응답한 경우가 각각 36%로 가장 높게 나타났다.
13. 자생화 재배에서 가장 문제점으로 나타난 것은 품종개량 필요성이 38%, 유통에서는 화종별 품질의 등급화 및 농산물 표준규격 미지정으로 농립사업시행규정에 농산물표준규격 공동출하사업비 보조금 혜택을 받을 수 없음으로 나타났다.

## 5. 인용문헌

- 김인수 외 4인. 1990. 「수입개방 대체작목 개발을 위한 작목별 수익성 분석」 연구. 농업경영연구보고서. 농촌진흥청. 농업경영관실. p 256
- 농진회. 1990. 한국의 자생식물(초본류). p67, p93.
- 농촌진흥청. 2003. 우리 꽃 기르기(표준영농교본 -138).
- 농촌진흥청. 2004. 지역별 소면적 작목의 경영실태 분석. 1차년도 완결보고서
- 이유미. 2003. 한국의 야생화. 한영문화사. p
- 유통물가가격조사표. 2003. 1-12호
- 통계청. 2003 농가경제통계. 2004.
- 한국자생식물협회. 2003. 우리꽃589종.

## 6. 연구결과 활용제목

- 자생화 포장상자 표준출하규격 및 등급제정('04 시책건의)
- 자생화(벌개미취, 구절초, 꽃창포) 2인 가족노동중심 경영규모('04 영농활용)
- 벌개미취, 구절초, 꽃창포의 소득('04 영농활용)